

MATERIAŁY POTWIERDZAJĄCE ZASADNOŚĆ PETYCJI

Szanowni Radni,

Jako bazę merytoryczną stanowiącą podstawę do wystosowanej przeze mnie petycji, przesyłam Państwu niniejsze pismo oraz załączniki. Wszystkie niezbędne materiały oraz pismo, które Państwo właśnie czytacie, zostaną wysłane jednym e-mailem.

Aktualnie, w ramach Narodowego Programu Szczepień na terenie RP przeprowadzane są szczepienia przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 szczepionką firmy Pfizer/BioNTech "Comirnaty", która jest jedną z kilku szczepionek zaplanowanych do użycia.

Zmieniające się jak w kalejdoskopie zdanie polityków i rządowych ekspertów, rozbieżności w podawanych informacjach - to kreowanie epidemii strachu. Rządowe dane wyraźnie pokazują, że wzrost liczby osób uznanych za zakażone zależy od ilości wykonanych testów PCR - im więcej testów zostanie wykonanych, tym więcej z nich okaże się pozytywnych niezależnie od faktycznej ilości zakażeń wirusem SARS-CoV-2. **Testy PCR służą do procedur badawczych, nie nadają się natomiast do diagnostyki** - wyraźnie zaznaczał ten fakt wynalazca metody PCR Kary Mullis. Test PCR jest czuły, ale mało wiarygodny, bowiem działa nieswoiście! - innymi słowy, poza wirusem SARS-Cov-2 wykrywa również inne patogeny np. te odpowiedzialne za przeziębienie, zapalenie spojówek, zapalenie górnych dróg oddechowych, zapalenie oskrzeli czy płuc. O tym, że PCR daje liczne fałszywe wyniki dodatnie mówi wielu lekarzy, w tym dr Paweł Grzesiowski (Szkola Zdrowia Publicznego CMPK; wyp. z dn. 23.03.2020). Fałszywie pozytywne wyniki podawane w mediach decydują o naszym losie. Głosy świadomych ekspertów i lekarzy są ośmieszane lub blokowane w mediach.

Ministerstwo Zdrowia powinno stać na straży zdrowia i życia obywateli Polski. Powinno również być w posiadaniu pełnej wiedzy i dokumentacji dotyczącej szczepionki Comirnaty. W dniu 12.12.2020 skierowałam do Ministerstwa Zdrowia szereg zapytań związanych ze szczepionką Pfizera - dotyczyły m.in. tego, czy były wykonane badania kliniczne na osobach powyżej 55 r.ż. lub z chorobami przewlekłymi i in. Oto cytat z odpowiedzi udzielonej przez Ministerstwo Zdrowia (18.12.2020): "Pytania w żądanym zakresie, jak również wniosek o udostępnienie kopii stosownej dokumentacji dotyczą badań klinicznych szczepionek przed wprowadzeniem ich do obrotu, **którymi organ nie dysponuje** i które należy skierować do producenta." Ministerstwo Zdrowia oficjalnie przyznaje, że **nie posiada dokumentacji** związanej z badaniami klinicznymi szczepionki Comirnaty. Czy oznacza to, że Ministerstwo Zdrowia zaufało koncernowi farmaceutycznemu "na słowo", bez przedłożenia stosownych dokumentów o wynikach badań klinicznych pierwszych faz? Równie "ohoczo" Ministerstwo Zdrowia odpowiedziało na interpelację poselską nr 15013 (https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BVRC4H&fbclid=IwAR0BWGVKW_4qJfWu0y7MjG11AG3T87QQ0CkKwqRm355Cp020ilraCGpwqY), zawierającą **kluczowe pytania** dla zdrowia i życia Polaków, m.in.

- "W jaki sposób zostanie zagwarantowany system dystrybucji i realizacji szczepień z należytą temperaturą przechowywania (nawet do - 80 stopni Celcjusza)?
- Minister Andrzej Niedzielski powiedział: "Planujemy zaszczepić całą populację dorosłych. Ta populacja to 31 mln ludzi". Na czym opiera się koncepcja zaszczepienia ozdrowieńców?

- Czy producenci wspomnianych szczepionek wyeliminowali zjawisko wzmocnienia infekcji wirusowej zależnej od przeciwciał, ADE (z ang. antibody-dependent enhancement of infection), kiedy to szczepienia powodują wzmocnienie przebiegu kolejnej infekcji?"

Odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na interpelację nie zawierała **żadnej** odpowiedzi na zawarte w niej pytania. Lekceważenie ważnych pytań zadawanych na aktualnym etapie badań klinicznych (tak, badania kliniczne nadal są w toku!) może przyczynić się do utraty zdrowia i życia Polaków. Odpowiedzi nie doczekało się również moje pismo skierowane na adres Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (12.12.2020) z wnioskiem o uwzględnienie ze wszechmiar rozsądnego głosu polskich lekarzy i naukowców (<http://apelnaukowcowilekarzy.pl/> oraz www.listlekarzy.pl) w sprawie szczepień p/Covid-19.

Zanim przejdziecie Państwo do kolejnych akapitów tego pisma, proszę o zapoznanie się z następującymi materiałami:

1. Opinia Prawna dot. szczepień p/Covid-19 (załącznik do mejla)
2. Materiał video "Narodowy Program Szczepień nielegalny? Polacy jak króliki doświadczalne? K. Tarnawa-Gwóźdź" (<https://youtu.be/-3wldBqU2O0>) - komentarz prawnika
3. Apel Naukowców i Lekarzy, będącym protestem środowisk naukowych i medycznych przeciwko przymusowi szczepień na wirusa SARS-CoV-2 (<http://apelnaukowcowilekarzy.pl>)
4. Drugi Apel Naukowców i Lekarzy (<http://apelnaukowcowilekarzy.pl/drugi-apel-naukowcow-i-lekarzy-w-sprawie-szczepien-przeciw-covid-19.html>)
5. List Lekarzy (www.listlekarzy.pl)

WARUNKOWE DOPUSZCZENIE DO OBROTU

Komisja Europejska wydała **warunkowe i tymczasowe (na 1 rok)** pozwolenie na dopuszczenie do obrotu szczepionki Comirnaty firmy Pfizer/BioNtech (<https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-UE/warunkowe-dopuszczenie-do-obrotu-produktow-leczniczych-stosowanych-u-ludzi-67597026>). Warunkowe dopuszczenie do obrotu pozwala na **pominięcie obowiązku przedstawienia części dokumentów** (np. pełnej charakterystyki substancji czynnej i produktu końcowego(!)) a które to wymagane są przy dopuszczeniu do obrotu w trybie regularnym. Warunkowe dopuszczenie do obrotu wymaga od producenta przedstawienia w przyszłości dalszych danych, w tym danych z trwających lub nowych badań. Do tej pory nie prowadzono masowych szczepień całych populacji preparatami będącymi nadal w fazie badań klinicznych, na dodatek będącymi preparatami modyfikowanymi genetycznie (GMO). Według Opinii Prawnej dotyczącej szczepień p/Covid-19 (patrz plik: "Opinia Prawna dot. szczepień") w świetle obowiązującego prawa, szczepienia p/Covid-19 są **eksperymentem medycznym**. Jako, że szczepienia te pozostają w fazie badań klinicznych - nieznany jest stopień ich skuteczności i bezpieczeństwa (szczególnie w kwestii ewentualnych odległych w czasie skutków ubocznych).

Pkt. 10 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 507/2006 z dn. 29 marca 2006 r. "w sprawie warunkowego dopuszczenia do obrotu produktów leczniczych stosowanych u ludzi" (<https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-UE/warunkowe-dopuszczenie-do-obrotu-produktow-leczniczych-stosowanych-u-ludzi-67597026>) wskazuje jasno, że podanie leku lub wyrobu

medycznego wymaga dostarczenia jednoznacznych informacji dotyczących warunkowego charakteru pozwoleń, w tym umieszczenia tych informacji na ulotkach i w charakterystykach produktu leczniczego. Punkt ten jasno wskazuje, że opinia publiczna winna być należycie informowana o warunkowym charakterze szczepionek p/Covid-19 - niestety informacja ta jest pomijana w szeroko pojętym przekazie medialnym i duża część Polaków nie ma takiej świadomości.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że szczepionka Comirnaty została dopuszczona do użytku warunkowo i tymczasowo oraz z czym to się wiąże? Czy pacjenci są **wyraźnie** poinformowani, że w świetle obowiązujących norm prawnych, szczepienie wyczerpuje znamiona eksperymentu medycznego? Czy pacjenci są **wyraźnie** poinformowani, że szczepionki mRNA bazują na konstrukcie uzyskanym w wyniku inżynierii genetycznej (GMO)?

ULOTKA SZCZEPIONKI COMIRNATY (producent Pfizer)

- Ulotka dla pacjenta zawiera jedynie 7, z liczącej 34 strony ulotki opublikowanej przez Komisję Europejską. W uboższej ulotce dla pacjenta nie znalazła się informacja, że badania kliniczne są nadal w toku. Komisja Europejska zobowiązała producenta do przedłożenia raportu końcowego z badania klinicznego (dot. skuteczności i bezpieczeństwa) do grudnia 2023, a zatem do tej daty nadal trwa badanie kliniczne na osobach poddających się szczepieniu p/Covid-19.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że biorą udział w kolejnej fazie badań klinicznych?

- W ulotce wskazano, że do chwili obecnej nie przeprowadzono badań dotyczących interakcji szczepionki z innymi produktami leczniczymi.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że nie zostały przeprowadzone żadne badania ewentualnych interakcji szczepionki z lekami, które owi pacjenci mogą zażywać z powodu swoich zdiagnozowanych chorób?

- W ulotce brak jest jakichkolwiek informacji dotyczących badań przedklinicznych i klinicznych prowadzonych na ludziach, dotyczących bezpieczeństwa szczepionki dla płodu. Producent nie wie czy szczepionka przenika przez łożysko do płodu i do mleka matki. Na uwagę zasługuje akapit dotyczący dopuszczenia kobiet ciężarnych do eksperymentu medycznego, zawarty na str. 17 Opinii Prawnej (patrz plik: "Opinia Prawna dot. szczepień"). Według opinii tej, w świetle obowiązujących przepisów prawnych nie można dopuścić kobiety ciężarnej do udziału w eksperymencie medycznym a tym samym nie można podać jej warunkowo dopuszczonej do obrotu szczepionki, nawet za jej zgodą czy prośbą. Ponadto producent nie przedłożył żadnych badań klinicznych dotyczących bezpieczeństwa w zakresie płodności kobiet i mężczyzn.

Szanowni Radni, czy pacjentki z podległego Wam terenu, ciężarne lub planujące ciążę w najbliższym czasie lub w przyszłości a wyrażający chęć zaszczepienia się, są

wyraźnie poinformowane, że nie zostały przeprowadzone badania kliniczne dotyczące bezpieczeństwa szczepionki dla płodu, jak również nie wiadomo czy przenika ona przez łożysko oraz do mleka matki? Czy pacjentki oraz pacjenci w wieku reprodukcyjnym **wyraźnie** informowani są, że producent nie przedstawił żadnych danych dotyczących bezpieczeństwa szczepionki w kontekście płodności?

- Szczepionka Pfizer "Comirnaty" nie była testowana na osobach powyżej 55 r.ż.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że szczepionka nie została przetestowana w grupie osób starszych niż 55 lat?

- Według informacji zawartych w ulotce, *"nie oceniano skuteczności, bezpieczeństwa stosowania ani immunogenności szczepionki u osób z obniżoną odpornością, w tym u osób otrzymujących leczenie immunosupresyjne. Skuteczność produktu leczniczego Comirnaty może być mniejsza u osób z obniżoną odpornością"*. Wraz z wiekiem i zmniejszaniem się wydolności narządów odpowiedzialnych za wytwarzanie elementów układu immunologicznego, odporność maleje. Jest ona również niska np. u osób z chorobami nowotworowymi, u osób poddawanych chemio- i radioterapii, czy u osób po przeszczepach. Odporność Polaków zaniża również zła dieta bogata w produkty przetworzone, konserwanty i skażone glifosatem (herbicyd szeroko stosowany w rolnictwie konwencjonalnym) - bowiem produkty te są zabójcze dla naturalnej mikroflory ludzkiego przewodu pokarmowego. Naukowcy obliczyli, że 80% naszej odporności leży właśnie w jelitach i jest zależna od bytujących tam mikroorganizmów a dokładnie od ich odpowiedniej ilości i odpowiedniego zestawu szczepów (ok. 20.000 różnych szczepów).

Szanowni Radni, czy cierpiący z powodu obniżonej odporności pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że nieznana jest skuteczność, bezpieczeństwo stosowania oraz immunogenność szczepionki Comirnaty u osób z deficytami odporności a potencjalne skutki uboczne teoretycznie mogą przewyższać potencjalne korzyści płynące z zastosowania szczepionki?

- W ulotce napisano: *"Okres utrzymywania się ochrony zapewnianej przez szczepionkę jest nieznany, ponieważ jest to nadal ustalane w badaniach klinicznych będących w toku"*.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, iż sam producent szczepionki nie wie jaki jest okres ochrony oferowany przez szczepionkę? Czy pacjenci są **świadomi**, że korzyści płynące z nieznanej długości okresu utrzymywania się ochrony potencjalnie mogą nie przewyższać potencjalnego ryzyka zaistnienia niepożądanych skutków poszczepiennych?

- W ulotce czytamy o ograniczeniach dotyczących skuteczności szczepionki: *"Tak jak w przypadku każdej innej szczepionki, szczepionka Comirnaty może nie chronić wszystkich osób, które ją otrzymały."*

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że sam producent nie gwarantuje skuteczności szczepionki?

- W ulotce czytamy: *"Nie przeprowadzono badań genotoksyczności ani rakotwórczości. Nie przewiduje się, aby składniki szczepionki (lipidy i mRNA) miały potencjalne działanie genotoksyczne."* Prognozy producenta nie stanowią dowodu, że produkt jest wolny od właściwości genotoksycznych czy rakotwórczych i jest w pełni bezpieczny w tym aspekcie. Ewentualne działanie rakotwórcze czy genotoksyczne szczepionki jest niezwykle ważne w kontekście tragedii chorób nowotworowych, które zbierają potężne żniwo - 110 tysięcy Polaków rocznie umiera w wyniku chorób nowotworowych. Medycyna nie może się poszczycić znaczącymi sukcesami w ratowaniu pacjentów onkologicznych. Choroby nowotworowe to dramaty ludzkie. Jest to również ogromne obciążenie dla budżetu państwa. Sumując powyższe argumenty, bezpieczeństwo szczepionki w temacie genotoksyczności i rakotwórczości powinno być najwyższym priorytetem.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że szczepionka Comirnaty nie została zbadana ani w kwestii ewentualnej genotoksyczności, ani rakotwórczości? Czy pacjenci mają tego świadomość przed wyrażeniem zgody na szczepienie?

- W ulotce czytamy: *"Należy uważnie zapoznać się z treścią ulotki przed otrzymaniem szczepionki, ponieważ zawiera ona informacje ważne dla pacjenta."* Ponownie zwracam uwagę na fakt, iż ulotka dla pacjentów zawiera jedynie 7 stron (z 34 stronicowej pełnej wersji) i nie zawiera jakże ważnej informacji o warunkowym dopuszczeniu szczepionki do obrotu - tym samym przedstawiając pacjentom wybiórczą informację.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że przed otrzymaniem szczepienia producent nakazuje uważne zapoznanie się z treścią ulotki, gdyż ta zawiera informacje ważne dla pacjenta? Czy pacjenci mają świadomość, że ulotka dla pacjenta stanowi jedynie część wszystkich informacji zawartych w 34-stronicowej wersji ulotki szczepionki?

- Zgłaszanie działań niepożądanych. W ulotce czytamy: *"Jeśli wystąpią jakiegokolwiek objawy niepożądane, w tym wszelkie objawy niepożądane niewymienione w tej ulotce, należy powiedzieć o tym lekarzowi, farmaceucie lub pielęgniarce."*

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że należy pilnie obserwować swoje zdrowie i samopoczucie oraz zgłaszać personelowi medycznemu wszelkie dolegliwości i zdarzenia mogące mieć związek z wykonanym szczepieniem? Czy pacjenci są **świadomi** do kogo mogą się zgłosić w przypadku zaistnienia niepożądanych skutków ubocznych po szczepieniu? Czy w przypadku zaistnienia skutków ubocznych wymagających natychmiastowej pomocy lekarskiej lub hospitalizacji, pacjenci mogą liczyć na fachową opiekę medyczną w dobie paraliżu służby zdrowia?

- Warunki przechowywania szczepionki Comirnaty zawarte w ulotce: *"Przechowywać w zamrażarce w temperaturze od -90°C do -60°C."* W tym miejscu mam pytanie do Radnych. Czy punkty szczepień na podlegającym Państwu terenie posiadają na

wyposażeniu specjalne zamrażarki, umożliwiające utrzymanie tak niskich temperatur? Jak zorganizowane są transporty szczepionek na czas ich dowozu do punktów szczepień?

- Bezwzględny przeciwwskazaniem do szczepienia p/Covid-19 jest alergia na jakikolwiek składnik szczepionki a zwłaszcza na glikol polietylenowy [PEG] zawarty w szczepionce Comirnaty. Pojawia się niezmiernie ważne pytanie: jak lekarz kwalifikujący na szczepienie może wykluczyć u pacjenta alergię na glikol polietylenowy i inne składniki szczepionki aby ochronić zdrowie i życie pacjenta? Przypominam, że ze względu na warunkowe dopuszczenie szczepionki do obrotu, na ten moment producent nie jest zobligowany do podania pełnego składu szczepionki oraz charakterystyki zawartych w niej substancji. A zatem powyższe pytanie zyskuje jeszcze większą wagę, w trosce o zdrowie i życie pacjentów. Jak podaje na swojej stronie internetowej (luskiewnik.strefa.pl) dr Henryk Różański, od 1996 roku prowadzący badania eksperymentalne nad właściwościami toksycznymi składników kosmetyków, PEG zatyka pory w skórze, wywołuje stany zapalne skóry i wysięki wokół gruczołów łojowych i apokrynowych. Powoduje pokrzywkę, świąd i pękanie naskórka. Jeśli zanieczyszczony jest dioksanem (1,4-dioxane), nabiera wtedy właściwości rakotwórczych. Skoro glikol polietylenowy ma tak silne działanie po aplikacji na skórę, to szczerze obawiam się, czy środek ten nie dokona spustoszenia w organizmie po dostaniu się doń ze szczepionki wprost do środka (to jest z pominięciem naturalnych barier naskórka czy układu pokarmowego). Czy jest zanieczyszczony dioksanem? - tego nie dowiemy się, bowiem szczepionka na Covid-19 nie została przebadana przez niezależne laboratorium na okoliczność skażeń a producent (jak już wspomniałam wyżej) jest zwolniony z przedstawienia pełnego składu szczepionki. Dr Różański przestrzega również przed stosowaniem PEGu w czasie laktacji i ciąży. Opinia ta dodaje zasadności stanowisku "Opinii Prawnej" mówiącej, że kobiety w ciąży i karmiące piersią nie powinny brać udziału w tym eksperymencie medycznym.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie** poinformowani, że glikol polietylenowy, wytwarzany z ropy naftowej, może wywołać u nich wstrząs anafilaktyczny (silna reakcja immunologiczna), który potencjalnie może zakończyć się zgonem? Czy pacjenci są **wyraźnie** poinformowani, że lista składników szczepionki wyszczególnionych w ulotce może nie być pełna a w związku z tym liczba substancji działających potencjalnie alergicznie może być większa?

- Ulotka szczepionki Comirnaty milczy na temat jej ewentualnej skuteczności w przypadku różnych mutacji wirusa SARS-Cov-2. Podam przykład wirusa grypy - wirus ten łatwo mutuje i szczepionki p/grypie podawane pacjentom w danym roku, bazują na mutantach grypy z poprzedniego sezonu grypowego - tj. co roku wirus wyprzedza naukowców o krok. Zatem szczepionki p/grypie mogą nie ochronić pacjentów przed aktualną wersją wirusa. To samo pytanie pojawia się w kontekście mutacji koronawirusa. Jak stwierdza prof. Rafał Butowt z Collegium Medicum w Bydgoszczy (<https://www.cm.umk.pl/aktualnosci-2/5148-killkanascie-tysiecy-mutacji-koronawirusa.html>), do listopada 2020 pojawiło się już kilkanaście tysięcy mutacji wirusa SARS-CoV-2. Czy szczepionka Comirnaty ma cię szansy na efektywność wobec wszystkich mutacji koronawirusa zanotowanych w Polsce? Ponadto, profesor nadmienia, że mutacje zagrażające efektywności szczepionek mogą pojawić się w większej ilości dopiero w momencie wystąpienia presji selekcyjnej, czyli już po zastosowaniu danej szczepionki

na dużą skalę. Innymi słowy szczepionka, w wyniku presji selekcyjnej, może spowodować wyselekcjonowanie się mutantu wirusa, na który nie będzie ona działać.

Czy przed szczepieniem w podległym Radnym terenie, personel medyczny przedkłada pacjentom ulotkę szczepionki do wnikliwego jej przeczytania **przed** wyrażeniem świadomej zgody na szczepienie?

Na dowód, że **pacjenci nie są uczciwie informowani o aspektach związanych ze szczepionką** (o warunkowym dopuszczeniu, o możliwych skutkach ubocznych itd.), przesyłam Państwu nagranie wykonane w dniu 26.01.2020. Rozmowa została przeprowadzona z pracownicą punktu szczepień p/Covid-19 szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II, przy ul. Komeńskiego w Elblągu. Nagranie zostało wykonane w celu kontroli społecznej i uzyskania dowodu jak faktycznie i nieudolnie wygląda proces informowania pacjentów o szczepieniu. Nagranie to przeznaczone jest **wyłącznie** do zapoznania się przez Radnych na okoliczność złożonej przeze mnie petycji. Autor nagrania nie wyraża zgody na rozpowszechnianie tego materiału poza Państwa wąskim gronem.

Zachowanie pracownicy szpitala jest skandaliczne. Szukającego odpowiedzi nt. szczepień obywatela, pracownica kieruje do telewizji (!) i nie potrafi odpowiedzieć na żadne z zadanych pytań. **Pytający nie otrzymał ani jednej merytorycznej odpowiedzi.** Pracownica świadczy nieprawdę stwierdzając, że koncern Pfizer bierze odpowiedzialność za swój produkt (!) - jest to oczywista nieprawda i temat ten będę poruszać w dalszej części niniejszego pisma. Na koniec rozmowy pracownica stwierdziła, iż "nie ma czasu" dyskutować z pytającym. Ostatecznie słychać trzask rzucanej słuchawki - takim sposobem pracownica szpitala umknęła przed niewygodnymi pytaniami, na które nie знаła odpowiedzi, choć powinna.

Szanowni Radni, pracownicy punktu szczepień **winni** posiadać wszelkie informacje związane z aplikowanym przez nich produktem leczniczym oraz zobowiązani są udzielić wszelkich odpowiedzi na nurtujące pacjentów pytania! Nie ma mojej zgody na przedmiotowe traktowanie pacjenta i potencjalne narażanie jego zdrowia i życia.

NIEPOŻĄDANE ODCZYNY POSZCZEPIENNE (NOP)

Aktualizowana lista niepożądanych odczynów poszczepiennych (NOP) po szczepionce Comirnaty znajduje się pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/szczepimysie/niepozadane-odczyny-poszczepienne>. Lista ta jest aktualizowana codziennie. Na dzień 31.01.2021, zgłoszonych było **871 NOPów** po zaledwie miesiącu trwania akcji szczepień.

Szanowni Radni, czy pacjenci z podległego Wam terenu, wyrażający chęć zaszczepienia się, są **wyraźnie i szeroko** poinformowani o możliwych skutkach ubocznych szczepionki p/Covid-19? Czy pacjenci wiedzą gdzie szukać informacji nt. zarejestrowanych NOPów oraz dokąd zgłaszać NOP, w przypadku gdyby NOP dotknął tych pacjentów? Czy pacjenci są **wyraźnie** poinformowani, że lista niepożądanych odczynów poszczepiennych wymieniona w ulotce dla pacjenta jest okrojona w stosunku do rodzajów NOPów zarejestrowanych na chwilę obecną na stronie www.gov.pl?

Czy pacjenci mają świadomość, że poniższe skutki uboczne szczepienia mogą dotyczyć również ich jeśli zdecydują się na poddanie szczepieniu? (dane z rządowej listy NOPów po szczepionce Comirnaty): wstrząs anafilaktyczny, zawroty głowy, drętwienie mięśni twarzy,

omdlenie, powiększenie węzłów chłonnych, bolesność węzłów chłonnych, obrzęki kończyn, zaburzenia oddychania, drgawki niegorączkowe, epizod hypotoniczno-hyporeaktywny (zaburzenia świadomości) z utratą przytomności, wymioty, zażółcenie powłok skóry, spadek saturacji, zaburzenia orientacji, pamięci, uczucie splątania, zaburzenie mowy, trudności ze znalezieniem słów do opisu przedmiotów, bóle kości, bóle mięśni, drętwienie całej kończyny, rozrywający ból ręki szczepionej, laryngospazm, reakcja astmatyczna, neuralgia nerwu trójdzielnego, uczucie oporu w gardle, utrata przytomności, wstrząs anafilaktyczny, gorączka do 40,5 stopnia, utrata przytomności z nietrzymaniem moczu i stolca, płytki oddech, zaburzenia węchu i smaku, ogólne osłabienie, senność, problemy z koncentracją, ból w miejscu wkłucia, utrata przytomności, zlewne poty, reakcja alergiczna, pokrzywka, obrzęk Quinckiego, reakcja astmatyczna, spadek ciśnienia tętniczego do niemierzalnego, duszność, sinica obwodowa, wymioty, bezmocz, tachykardia, parestezje dłoni i stóp, obniżona temperatura do 35 stopni, zapalenie ucha, kołatanie serca, przeczulica skóry, mrowienie twarzy, objawy niedowładu połowicznego lewostronnego, ból mięśni całego ciała, odrętwienie połowy twarzy, drżenie kończyn i żuchwy, drętwienie i obrzęk języka, trudność z przełykaniem śliny, kaszel, utrata węchu i smaku, nadciśnienie, spadek saturacji, cechy niedotlenienia mięśnia sercowego, drętwienie mięśnia ramienia promieniujące w kierunku głowy, mrowienie i drętwienie okolicy twarzy wokół oczu, anafilaksja z utratą przytomności, zatrzymanie oddechu, skurcz krtani, zaburzenia rytmu serca, napady częstoskurczu komorowego, trzepotanie przedsionków, udar mózgu, encefalopatia (uszkodzenie mózgu), bóle mięśni o dużym nasileniu, porażenie obwodowe nerwu twarzowego prawostronne, reakcja alergiczna, zaburzenia widzenia (kolorowe pasma), zasinienie kończyn, nasilony odczyn w miejscu wstrzyknięcia, wysypka uogólniona, niedowład lewostronny, osłabiona siła mięśniowa, a nawet **ZGON(!)**.

To są wybrane odczyny poszczepienne po szczepionce Comirnaty, które pojawiły się po raptem kilku tygodniach stosowania jej na polskim społeczeństwie. Jeszcze raz pytam Was, szanowni Radni - czy pacjenci z Waszego terenu są **wyraźnie** poinformowani o zarejestrowanych odczynach poszczepiennych po szczepionce Comirnaty i fakcie, że w ich konkretnym przypadku **również** może dojść do powikłań lub nawet zgonu? Czy wyrażając zgodę na zabieg mają tego świadomość?

Premier Mateusz Morawiecki publicznie wypowiedział się, że według danych naukowców z firmy Pfizer "szczepionka nie ma skutków ubocznych". Interesujące jest na jakiej podstawie Premier snuje takie twierdzenia - czy posiada jakiekolwiek badania lub dowody potwierdzające tą tezę? Polecam Szanownym Radnym przesłanie niniejszego pisma wprost do Premiera aby miał szansę zapoznać się z jakimi powikłaniami poszczepiennymi mierzą się jego współobywatele, którzy poddali się szczepieniom p/Covid-19.

SEGREGACJA SANITARNA

Warty omówienia jest dokument wydany przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Preparatów Biobójczych Grzegorza Cessaka w sprawie komunikatu Europejskiej Agencji Leków dot. rekomendacji wydania warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu dla szczepionki Comirnaty wyprodukowanej przez firmę Pfizer BioNTech (<http://urpl.gov.pl/pl/informacja-prezesa-urzedu-z-dnia-21122020-r-w-sprawie-komunikatu-europejskiej-agencji-lekow-dot?fbclid=IwAR1WfLeQ1z3Egp4XQeET-so8ENCvZGfPdFs7hZtiBsgFIL6zZqraHiC1TM>). Oto najważniejszy cytat z niego:

"Wpływ szczepień Comirnaty na rozprzestrzenianie się wirusa w społeczeństwie nie jest jeszcze poznany. Na tym etapie badań nie wiadomo jeszcze, ile zaszczepionych osób może nadal być w stanie przenosić i rozprzestrzeniać wirusa. Obecnie nie ustalono, jak długo trwa

ochrona zapewniona przez Comirnaty. Osoby zaszczepione w badaniu klinicznym będą obserwowane przez 2 lata, aby zebrać więcej informacji na temat czasu trwania ochrony."

Skoro wpływ szczepionek na rozprzestrzenianie się wirusa nie jest znany, to powszechne w przekazie medialnym stwierdzenie, że szeroko zakrojone przyjmowanie szczepionek ograniczy transmisję wirusa, jest na tym etapie badań **falszywe**.

Skoro na chwilę obecną nie ustalono jak długo trwa ochrona zapewniona przez szczepionkę Comirnaty oraz nie wiadomo ile osób zaszczepionych może nadal przenosić i rozprzestrzeniać wirusa, to wprowadzanie jakiejkolwiek segregacji na osoby zaszczepione i niezaszczepione nie ma **żadnych** medycznych podstaw(!). Przyjrzyjmy się temu bliżej:

Rozważmy następującą sytuację. Jako, że nieznany jest okres ochrony po szczepieniu, to osoba zaszczepiona za pewien czas (teoretycznie założmy, że po 3 miesiącach) straci odporność poszczepienną i dla wirusa będzie widoczna jako osoba, która nigdy nie poddała się szczepieniu, a mimo to osoba ta zachowa "przywileje zaszczepionego" wyłącznie z tytułu przyznania certyfikatu potwierdzającego akt szczepienia. W tym miejscu przychodzi na myśl pytanie o osoby, które przechorowały Covid-19 i nabyły **naturalną odporność** na ten patogen. Po prawie rocznej obecności wirusa SARS-CoV-2 w Polsce, grono osób z nabytą odpornością jest duże i nadal rośnie. Skoro odporność została przez te osoby już nabyta, to wątpliwą wydaje się korzyść z zaszczepienia dla tych osób. Bowiem, osoby takie będą niewidoczne dla wirusa podobnie jak zaszczepieni (przy założeniu 100%-ej skuteczności szczepionki, która fizycznie nie ma miejsca), ale dla władz państwowych nie będą miały statusu zaszczepionych, więc nie będzie im przysługiwał certyfikat zaszczepienia i miano "bezpiecznych" w ustach szefa KPRM Michała Dworczyka (poruszone w pliku pt. "segregacja sanitarna_politycy" załączonym do mejla). Nie będą im też przysługiwały zapowiadane przez polityków "benefity" dla zaszczepionych a więc będą oni przedmiotem segregacji sanitarnej.

Szczepienia trwają nieco ponad miesiąc. Na dzień 31.01.2021 oficjalnie przeprowadzono 1.176.904 szczepień (<https://www.gov.pl/web/szczepimysie/raport-szczepien-przeciwko-covid-19>). Rządowa narracja zakłada zaszczepienie całej dorosłej populacji Polaków (tj. 31 mln osób). Biorąc pod uwagę tempo szczepień (~1 mln/miesiąc), wielkość populacji dorosłych Polaków oraz fakt konieczności przyjęcia dwóch dawek szczepionki, akcja wyszczepiania dorosłej części społeczeństwa musiałaby potrwać około 5 lat... Żeby było weselej, jeśli brać pod uwagę dane dotyczące "dziennej liczby szczepień" na tejże stronie rządowej (7.276 szczepień/dzień), to akcja wyszczepiania (bez przerw na soboty, niedziele i dni świąteczne wolne od pracy) musiałaby potrwać 23 lata... Zaiste, jakże "wiarygodne" dane można znaleźć na stronach rządowych... Dla naszych rozważań przyjmijmy, że **szacunkowy okres akcji wyszczepiania potrwa około 5 lat. Jest to okres, który wielokrotnie przewyższa okres ochronny oferowany przez szczepionkę a który szacowany jest na około 3-6 miesięcy (!)**. Wobec tego, segregacja sanitarna ma charakter wyłącznie formalny gdyż nie może być uznana za narzędzie walki z patogenem (!).

Konkretne przykłady szantażu i nacisków na pracowników czy pensjonariuszy/pacjentów oraz wypowiedzi polityków na temat segregacji sanitarnej znajdują się w plikach dołączonych do e-maila: "segregacja sanitarna_przykłady" oraz "segregacja sanitarna_politycy". Proszę o zapoznanie się z tymi dokumentami, bowiem przedstawiają one realne przykłady próby przymuszania do szczepień oraz dyskryminacji z tytułu decyzji wolnej jednostki o niepoddaniu się szczepieniom.

Obecna w mediach nachalna reklama szczepień nie powinna mieć miejsca ze względu na argumenty przytoczone przeze mnie w niniejszym piśmie, to jest m.in. ze względu na warunkowy charakter szczepionki (warunkowe dopuszczenie do obrotu, nowa technologia mRNA, GMO), jej niepotwierdzoną skuteczność i trwałość ewentualnej ochrony a także na niepoznaną częstotliwość i kaliber powikłań poszczepiennych. Dodatkowym argumentem za rezygnacją z nachalnej reklamy szczepień p/Covid-19 jest fakt zauważalnej tendencji spadkowej w liczbie zachorowań i zgonów na Covid-19 - zgodnie z danymi Ministerstwa Zdrowia. W dniu 05.01.2021 r. Minister Zdrowia Adam Niedzielski poinformował, że w 13 z 16 województw nastąpi redukcja puli łóżek covidowych, z których na dzień 05.01 z 34 tys. zajęte było około połowy.

(<https://dziennikbałtycki.pl/w-pomorskich-szpitalach-likwidowane-sa-343-miejsc-przeznaczone-dla-chorych-na-covid19-to-szansa-na-odblokowanie-oddzialow/ar/c1-15376164?fbclid=IwAR2VkQM8TYkU272dPjiQAvmF9aMiq7MZySzTwgszZ4Vwbv4wE05ieHAiyQE>)

Podsumowując, zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP **wszyscy są wobec prawa równi**. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. **Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny**. Szczepienie p/Covid-19 ma charakter eksperymentu medycznego. Art. 39 Konstytucji RP wyraźnie precyzuje, iż: „Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody”. Zatem niedopuszczalna jest sytuacja, w której część praw i wolności obywatelskich będzie uzależniona od przyjęcia szczepienia p/Covid-19.

Szanowni Radni, jako urzędnicy państwowi jesteście zobligowani nie tylko do przestrzegania zapisów Konstytucji ale także do podejmowania wszelkich działań w przypadku łamania tych zapisów. Apeluję o włączenie się w działania mające uchronić mieszkańców podległego Wam terenu przed wszelkimi formami segregacji sanitarnej na zaszczepionych i niezaszczepionych, przed wszelkimi formami nacisku oraz wszelkimi formami dyskryminacji.

Szanowni Radni, wzywam Was do przedstawienia konkretnych działań jakie leżą w Waszej gestii a jakie mogłyby uchronić mieszkańców podlegającego Wam terenu przed wykluczeniem z powodów sanitarnych. Poprzez działania rozumiem regulacje prawne, a także wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników, funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe zachęcające do jakiegokolwiek segregacji mieszkańców.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ PRODUCENTA ZA SWÓJ PRODUKT

Szczepionka Comirnaty produkowana jest przez jeden z największych koncernów farmaceutycznych na świecie - przez firmę Pfizer. Koncern ten, w wyniku ugody z Departamentem Sprawiedliwości USA, prawomocnym wyrokiem został skazany na rekordową karę 2,3 mld USD za nieuczciwe praktyki marketingowe. Mniej nagłaśnianą, aczkolwiek bardziej kontrowersyjną sprawą było oskarżenie koncernu o nielegalne testowanie leku Trovan Floxacin na nigeryjskich dzieciach. Koncern nie uzyskał zgody na testy, lecz działał pod przykrywką akcji humanitarnej. Lek spowodował śmierć ponad dziesiątki dzieci i trwałe okaleczenie kolejnych dwustu. Koncern wypłacił odszkodowanie w wysokości 75 mln USD na rzecz Nigerii. To nie jedyne kontrowersje wokół koncernu Pfizer. Amerykańscy prokuratorzy federalni określili tą firmę mianem "notorycznego przestępcy/recydywisty" z powodu wielokrotnego dopuszczania się przez koncern "przestępstw przeciwko bezpieczeństwu

pacjentów", którzy przyjmowali produkowane przez niego leki
(<https://wpolityce.pl/spoleczenstwo/528159-notoryczny-oszust-i-modyfikacja-genetyczna>,
https://en.wikipedia.org/wiki/Abdullahi_v._Pfizer,_Inc.,
<https://finanse.wp.pl/pfizer-zaplaci-gigantyczna-kare-6114544167385217a>).

Kontrowersyjne działania firmy Pfizer oraz wyroki skazujące budzą uzasadnione obawy dotyczące rzetelności i prawidłowości badań klinicznych oraz deklarowanej efektywności i bezpieczeństwa wypuszczanych przez nią na rynek produktów.

Dlatego, w trosce o zdrowie i życie współobywateli, uważam za zasadne i nieodzowne, aby Rząd RP uzyskał **pisemne gwarancje ze strony producentów wszystkich szczepionek** (które zostały wprowadzone lub zostaną wprowadzone w przyszłości do obrotu na terenie RP), że w przypadku jakichkolwiek powikłań, przyjmą oni na siebie **pełną odpowiedzialność** z tego tytułu oraz **poniosą wszelkie koszty prawne i finansowe** (odszkodowania) za wystąpienia niepożądanych odczynów i powikłań poszczepiennych. Jednocześnie dodam, że nie wyrażam zgody na tworzenie krajowego Funduszu Odszkodowawczego, finansowanego z podatków obywateli RP. **Ciężar odpowiedzialności za produkt medyczny (szczepionkę) winien spoczywać wyłącznie na jej producencie (!).**

Zwracam się z prośbą o konkretną informację zwrotną w formie e-maila jakie kroki podejmiecie Państwo aby mieszkańcy podległego Wam terenu nie stali się ofiarami wykluczenia społecznego ze względów medycznych/sanitarnych oraz jakie kroki podejmiecie Państwo w celu zobligowania Rządu do otrzymania przezeń pisemnych gwarancji ze strony producentów, że producenci ci wezmą na siebie pełną odpowiedzialność (łącznie z odpowiedzialnością finansową) za wszelkie aspekty związane z wyprodukowaną przez siebie szczepionką.

Jednocześnie wyrażam chęć uczestnictwa w posiedzeniu Rady, na którym będzie rozpatrywana moja petycja i odbędzie się głosowanie Radnych. Protokół z posiedzenia proszę przesłać na adres

Dziękuję.

Z poważaniem,